International application No.

	INTERNATIONAL SEARCH REPORT		шистнацопат аррп	Cation 190.
			PCT/JP2	006/322514
A. CLASSIFIC See extra	CATION OF SUBJECT MATTER a sheet.			
According to Int	ternational Patent Classification (IPC) or to both national	al classification and IP	PC .	
B. FIELDS SE	EARCHED			
A61K31/47 A61K31/50	mentation searched (classification system followed by cl 7, A61K31/404, A61K31/4409, A61I 06, A61K31/517, A61K31/519, A61 0, A61P43/00, C07D215/48	K31/4439, A6		
Documentation Jitsuyo Kokai J		ent that such documen tsuyo Shinan T roku Jitsuyo S	Toroku Koho	1996-2007
	base consulted during the international search (name of RY(STN), CAplus(STN)	data base and, where	practicable, search	terms used)
C. DOCUME	NTS CONSIDERED TO BE RELEVANT			
Category*	Citation of document, with indication, where app	propriate, of the relev	ant passages	Relevant to claim No.
X Y	WO 2002/032872 A1 (Eisai Co. 25 April, 2002 (25.04.02), Full text; particularly, Cla: & JP 2002-536056 A & EP & US 2004/053908 A1 & CN & KR 2003040552 A	ims; example 1415987 A1	ន	61-80,83 1-60,82
X Y	WO 2004/080462 A1 (Eisai Co. 23 September, 2004 (23.09.04) Full text; particularly, Clas & JP 2005-503539 A & EP & US 2004/253205 A1), ims; example	ន	61-80,83 1-60,82
X Y	WO 2005/063713 A (Eisai Co., 14 July, 2005 (14.07.05), Full text; particularly, Clas & EP 1698623 A1 & NO	ims; example		61-80,83 1-60,82
× Further de	ocuments are listed in the continuation of Box C.	See patent far	nily annex.	
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means document published prior to the international filing date but later than the		"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "&" document member of the same patent family		
Date of the actual completion of the international search 04 January, 2007 (04.01.07)		Date of mailing of the international search report 23 January, 2007 (23.01.07)		
Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office		Authorized officer		

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2006/322514

C (Continuation	n). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 2004-531549 A (Novartis AG.), 14 October, 2004 (14.10.04), Full text; particularly, Claims; Par. Nos. [0002], [0019], [0020] & WO 2002/092091 A1 & EP 1392313 A1 & US 2004/167134 A1 & CN 1700917 A & KR 2003094415 A	1-60,82
Y	WO 2005/027972 A2 (NOVARTIS PHARMA GMBH), 31 March, 2005 (31.03.05), Full text; particularly, Claims; page 8, lines 1 to 3 & EP 1682181 A2 & NO 200601777 A	1-60,82
Y	JP 2005-520834 A (Dana-Farber Cancer Institute, Inc.), 14 July, 2005 (14.07.05), Full text; particularly, Par. No. [0028] & WO 2003/079020 A2 & EP 1488239 A2 & US 2005/233991 A1	1-60,82

INTERNATIONAL SEARCH REPORT	International application No.
	PCT/JP2006/322514
Continuation of A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MAT	
(International Patent Classification (IPC))	1111
(Incommendational faccine chapping action (inc))	
A61K31/47(2006.01)i, A61K31/404(2006.01)i, A61K. A61K31/4439(2006.01)i, A61K31/4709(2006.01)i, A A61K31/506(2006.01)i, A61K31/517(2006.01)i, A61 A61K31/5377(2006.01)i, A61K39/395(2006.01)i, A6 A61P35/00(2006.01)i, A61P43/00(2006.01)i, C07D2	61K31/502(2006.01)i, K31/519(2006.01)i, 1K45/00(2006.01)i,
(AccordingtoInternationalPatentClassificatication and IPC)	on (IPC) ortobothnational

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2006/322514

Box No. II	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)
1. X Claims because	al search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: s Nos.: 81 se they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely: 81 pertains to methods for treatment of the human body by therapy.
	s Nos.: e they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. Claims becaus	s Nos.: se they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Box No. III	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
1. As all a claims	required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable
2. As all	searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of ditional fee.
3. As only	y some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers nose claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
	quired additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is ted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:
Remark on Pro	The additional search fees were accompanied by the applicant's protest and, where applicable, payment of a protest fee
inc	The additional search fees were accompanied by the applicant's protest but the applicable protest fee was not paid within the time limit specified in the invitation.
	No protest accompanied the payment of additional search fees.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2006/322514

<Subject of search>

There is a term "a substance having a c-kit kinase-inhibiting activity" in claims 1, 21, 41, 61, 82 and 83. However, it appears that those substances which are supported by the description in the meaning within PCT Article 6 and disclosed in the meaning within PCT Article 5 are limited to a specific, extremely small part of the compounds having the property (e.g., imatinib).

With respect to the property "a substance having a c-kit kinase-inhibiting activity", even though the common technical knowledge at the time of the filing of the present application is taken into the consideration, it appears that the scope of the compound having the property cannot be specified.

Such being the case, the search was made on the relationship between a c-kit kinase-inhibiting activity and a compound of the formula (I) and also made on a combination of imatinib that is a compound specifically cited in the description as "a substance having a c-kit kinase-inhibiting activity" and specified in claims 18 or 19 or the like or an anti-c-kit antibody and a compound of the formula (I).

A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) Int.Cl. 特別ページ参照

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int.Cl. A61K31/47, A61K31/404, A61K31/4409, A61K31/4439, A61K31/4709, A61K31/502, A61K31/506, A61K31/517, A61K31/519, A61K31/5377, A61K39/395, A61K45/00, A61P35/00, A61P43/00, C07D215/48

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報1922-1996年日本国公開実用新案公報1971-2007年日本国実用新案登録公報1996-2007年日本国登録実用新案公報1994-2007年

国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)

REGISTRY (STN), CAplus (STN)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー *	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X Y	WO 2002/032872 A1 (エーザイ株式会社) 2002.04.25 全文、特に、特許請求の範囲及び実施例参照 & JP 2002-536056 A & EP 1415987 A1 & US 2004/053908 A1 & CN 1478078 A & KR 2003040552 A	61-80, 83 1-60, 82
X Y	WO 2004/080462 A1 (エーザイ株式会社) 2004.09.23 全文、特に、特許請求の範囲及び実施例参照 & JP 2005-503539 A & EP 1604665 A1 & US 2004/253205 A1	61-80, 83 1-60, 82

▼ C欄の続きにも文献が列挙されている。

パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

- 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す。
- 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日 以後に公表されたもの
- 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 日若しくは他の特別な理由を確立するために引用す る文献(理由を付す)
- 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
- 「P」国際出願目前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

- 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの
- 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
- 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに よって進歩性がないと考えられるもの
- 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日
04.01.2007国際調査報告の発送日
23.01.2007国際調査機関の名称及びあて先
日本国特許庁(ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号特許庁審査官(権限のある職員)
榎本 佳予子4P 9638

C (続き).	関連すると認められる文献	
引用文献の カテゴリー *	│ │ 引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X Y	WO 2005/063713 A1 (エーザイ株式会社) 2005.07.14 全文、特に、特許請求の範囲及び実施例参照 & EP 1698623 A1 & NO 200603383 A	61-80, 83 1-60, 82
Y	JP 2004-531549 A (ノバルティス アクチェンゲゼルシャフト) 2004.10.14 全文、特に、特許請求の範囲、段落【0002】、【0019】、【0 020】参照 & WO 2002/092091 A1 & EP 1392313 A1 & US 2004/167134 A1 & CN 1700917 A & KR 2003094415 A	1-60, 82
Y	WO 2005/027972 A2 (NOVARTIS PHARMA GMBH) 2005.03.31 全文、特に、特許請求の範囲、第8頁1~3行参照 & EP 1682181 A2 & NO 200601777 A	1-60, 82
Y	JP 2005-520834 A (ダナーファーバー キャンサー インスティテュート, インコーポレイテッド) 2005.07.14 全文、特に、段落【0 0 2 8】参照 & WO 2003/079020 A2 & EP 1488239 A2 & US 2005/233991 A1	1-60, 82

発明の属する分野の分類 A61K31/47(2006.01)i, A61K31/404(2006.01)i, A61K31/4409(2006.01)i, A61K31/4439(2006.01)i, A61K31/4709(2006.01)i, A61K31/502(2006.01)i, A61K31/506(2006.01)i, A61K31/517(2006.01)i, A61K31/519(2006.01)i, A61K31/5377(2006.01)i, A61K39/395(2006.01)i, A61K45/00(2006.01)i, A61P35/00(2006.01)i, A61P43/00(2006.01)i, C07D215/48(2006.01)i

第Ⅱ欄	請求の範囲の一部の調査ができないときの意見(第1ページの2の続き)
法第8条 成しなか	第3項(PCT17条(2)(a))の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作いった。
1. 🔽	請求の範囲 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。 つまり、
	請求の範囲81は、治療による人体の処置方法に係るものである。
2.	請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3.	請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に 従って記載されていない。
第Ⅲ欄	発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)
次に述	:べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
1.	出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求 の範囲について作成した。
2.	追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3.	出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4.	出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
	内に支払われなかった。

<調査の対象について>

請求の範囲1、21、41、61、82、83には、「c-kit キナーゼ阻害活性を有する物質」と記載されているが、当該性質を有する化合物のうち、PCT6条の意味において明細書に裏付けられ、また、PCT5条の意味において開示されているのは、イマチニブ等の特定のわずかな部分にすぎないものと認められる。

また、「c-kit キナーゼ阻害活性を有する物質」は、出願時の技術常識を勘案しても、そのような性質を有する化合物の範囲を特定することができない。

よって、調査は、c-kit キナーゼ阻害活性と一般式(I)で表される化合物との関係について、及び、「c-kit キナーゼ阻害活性を有する物質」として明細書に具体的に記載され、請求の範囲18又は19等で特定されている化合物であるイマチニブ又は抗c-kit 抗体と一般式(I)で表される化合物との組合せについて行った。